

СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ: ОТРАСЛЕВОЙ АСПЕКТ

Шутова О.А., аспирант, Тормышов П.С., аспирант., Коник Н.В., профессор, д.с.-х.н.,

ФГБОУ ВО Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова
E-mail: olga.shutowa2013@gmail.com

Аннотация: Данная статья посвящена вопросам разработки систем управления качеством в сельском хозяйстве. Определены основные функции и задачи отдельных элементов менеджмента качества в системе управления качеством в сельском хозяйстве, а также основные организационные методы обеспечения качества и безопасности сельскохозяйственной продукции. Разработаны предложения управленческого характера, основанные на принципах текущего законодательства в области управления качеством продукции.

Ключевые слова: качество, сельскохозяйственная продукция, безопасность, система качества.

В настоящее время в России сложилась довольно странная ситуация. В нашей стране существует объективная возможность обеспечивать самих себя большинством необходимых продуктов: от злаков и овощей, до мяса и рыбы, питаться качественным, свежим и разнообразным рационом. На фоне стремительно меняющегося мира развитие несет нам не только определенные блага, но в соответствии с диалектикой развития, и различные новые угрозы. Человечество подошло к такой черте, что продолжать игнорировать новые и старые угрозы становится невозможным и проблема обеспечения безопасного развития в современном мире выходит на первый план, и в том числе проблема продовольственной безопасности. [2]

Глобальные проблемы решения проблем продовольственной безопасности в мире напрямую связаны с необходимостью повышения качества сельскохозяйственной продукции. Динамика производства сельскохозяйственной продукции по региону, в последние годы характеризуется следующими данными (табл. 1, 2,3, 4).

Таблица 1. Валовой сбор зерновых и зернобобовых культур в хозяйствах во всех категорий, тыс. центнеров

Регион	2017	2018	2018 к 2017, %
Российская Федерация	1206717,9	1353931,0	112,2
Приволжский федеральный округ	17038,3	20901,8	124,6
Саратовская область	3192,0	3679,1	136,8

Таблица 2. Производство молока, тыс. т

Регион	Хозяйства всех категорий			В том числе: Сельскохозяйственные организации		
	Январь- декабрь 2017 года	Январь- декабрь 2018 года	2018 г в % к 2017 году	Январь- декабрь 2017 года	Январь- декабрь 2018 года	2018 г в % к 2017 году
Российская Федерация	30758,5	31120,2	101,2	15061,1	15639,5	103,8

Приволжский федеральный округ	9413,8	9495,9	100,9	4835,0	4978,3	103,0
Саратовская область	707,6	707,7	100,0	111,1	115,1	103,6

Таблица 3. Реализовано на убой скота и птицы в хозяйствах всех категорий (в живом весе), тыс. т

Регион	2017	2018	2018 к 2017, %
Российская Федерация	12271182	12927757	105,4
Приволжский федеральный округ	2557560	2586477	101,1
Саратовская область	126837	128551	101,4

Таблица 4. Производство яиц в хозяйствах всех категорий, млн. шт.

Регион	январь - декабрь 2017 года	январь - декабрь 2018 года	2018 в % к 2017
Российская Федерация	43558,9	44770,1	102,8
Приволжский федеральный округ	10942,2	11105,7	101,5
Саратовская область	982,9	961,0	97,8

Примечание: Информация представлена на основании Бюллетени о состоянии сельского хозяйства Федеральной службы государственной статистики.

Как показывают данные приведенных таблиц, Саратовская область, вносит свой определенный вклад в решение производственной программы. По производству сельскохозяйственной продукции показатели темпов производства выше средних данных по стране и федерального округа, некоторое отставание проявляется в отношении производства яиц и молока, и большее – в отношении мяса всех видов животных и птицы.

При этом система качества должна соответствовать международным стандартам ИСО 9000, которые представляют собой современный уровень управления качеством и включают в себя перечень апробированных элементов, необходимых для обеспечения качества. Среди этих элементов – контроль качества материалов, операционный контроль при изготовлении, различные виды испытаний продукции, обучение и мотивация персонала и т.д. [3].

Порядок контроля качества продукции животноводства определен в федеральном законодательстве, где для мяса, мясных и других продуктов убоя животных, молока, молочных продуктов, яиц и иных продуктов животноводства предусмотрена обязательная ветеринарно-санитарная экспертиза с целью определения их пригодности к использованию для пищевых целей. При этом нормативы, которым должны соответствовать продукты животноводства, определяются ветеринарными правилами [1].

Основные принципы обеспечения условий безопасного питания для населения нашей страны обозначены в ряде законодательных актов, в том числе в федеральных законах РФ «О качестве и безопасности пищевых продуктов», «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» [4].

В процессе исследований по разработке системы управления реализацией генетического потенциала тонкорунного направления продуктивности овцеводства можно рассматривать как шаг в реализации федерального закона № 184 «О техническом регулировании» по отношению к овцеводству. Этот закон, как известно, направлен на решение двух важнейших проблем страны: модернизация производства в соответствии с

лучшими мировыми достижениями и обеспечение безопасности производимой продукции в пищевой цепочке [5].

В связи с этим представляется целесообразным с целью повышения гарантий практической реализации научно-технических результатов сформулировать некоторые нижестоящие предложения управленческого характера, основанные на принципах, рекомендациях и требованиях ФЗ № 184 от 2002 года (с изменениями на 29 июля 2017 года) и национальных стандартов России (они же международные – принятые в 130 странах мира).

1. Во всех административных структурах и хозяйствах отрасли организовать изучение ФЗ 184, ГОСТ Р ИСО 9004 и ГОСТ Р ИСО 22000, а затем внедрение этих документов в практику.

2. В нормативные акты, касающиеся государственных закупок и условий поступления продукции в сферу торговли внести (в рекомендательном порядке) положения, учитывающие международную практику повышения качества, эффективности и безопасности производства за счет внедрения названных стандартов.

3. В положения о государственном и ведомственном регулировании и контроле деятельности организаций (там, где это уместно) внести рекомендации об использовании названных законов и стандартов как эффективного инструмента государственного регулирования рынков и повышения прибыльности организаций.

Традиционные управленческие и технологические процедуры дополняются следующими документированными по требованиям стандартов регламентами:

– «политика организации в области бизнеса, качества и безопасности работ и продукции», где изложены миссия, цели, принципы деятельности хозяйства и обязательства руководства о ресурсном обеспечении реализации политики;

– «карты процессов», где определены процессы, необходимые для системы менеджмента качества и безопасности, установлена их последовательность и взаимодействие, их владельцы, критерии и методы, необходимые для обеспечения результативности и эффективности, как при осуществлении этих процессов, так и при управлении ими, способы обеспечения ресурсами и информацией, необходимыми для поддержки осуществления этих процессов и их мониторинга, методы мониторинга, измерения (где это возможно) и анализа этих процессов, действия, необходимые для достижения запланированных результатов и обеспечения их эффективности, а также для постоянного улучшения этих процессов;

– «управление документацией», где определены действия необходимые для утверждения документов на предмет их адекватности до выпуска, для анализа документов, включая установление их влияния на систему менеджмента безопасности работ и продукции, для обеспечения идентификации изменений в документах, для обеспечения наличия соответствующих редакций применяемых документов в местах их использования, для обеспечения сохранности документов в состоянии, позволяющем их прочитать и легко идентифицировать, для обеспечения идентификации внешних документов системы менеджмента, для предотвращения непреднамеренного использования устаревших документов;

– «управление записями», где определены меры по предоставлению доказательств соответствия требованиям, результативного и эффективного функционирования системы менеджмента качества и безопасности, а также меры необходимые для идентификации, сбора, сохранения, нахождения записей, установление сроков их хранения и условий изъятия;

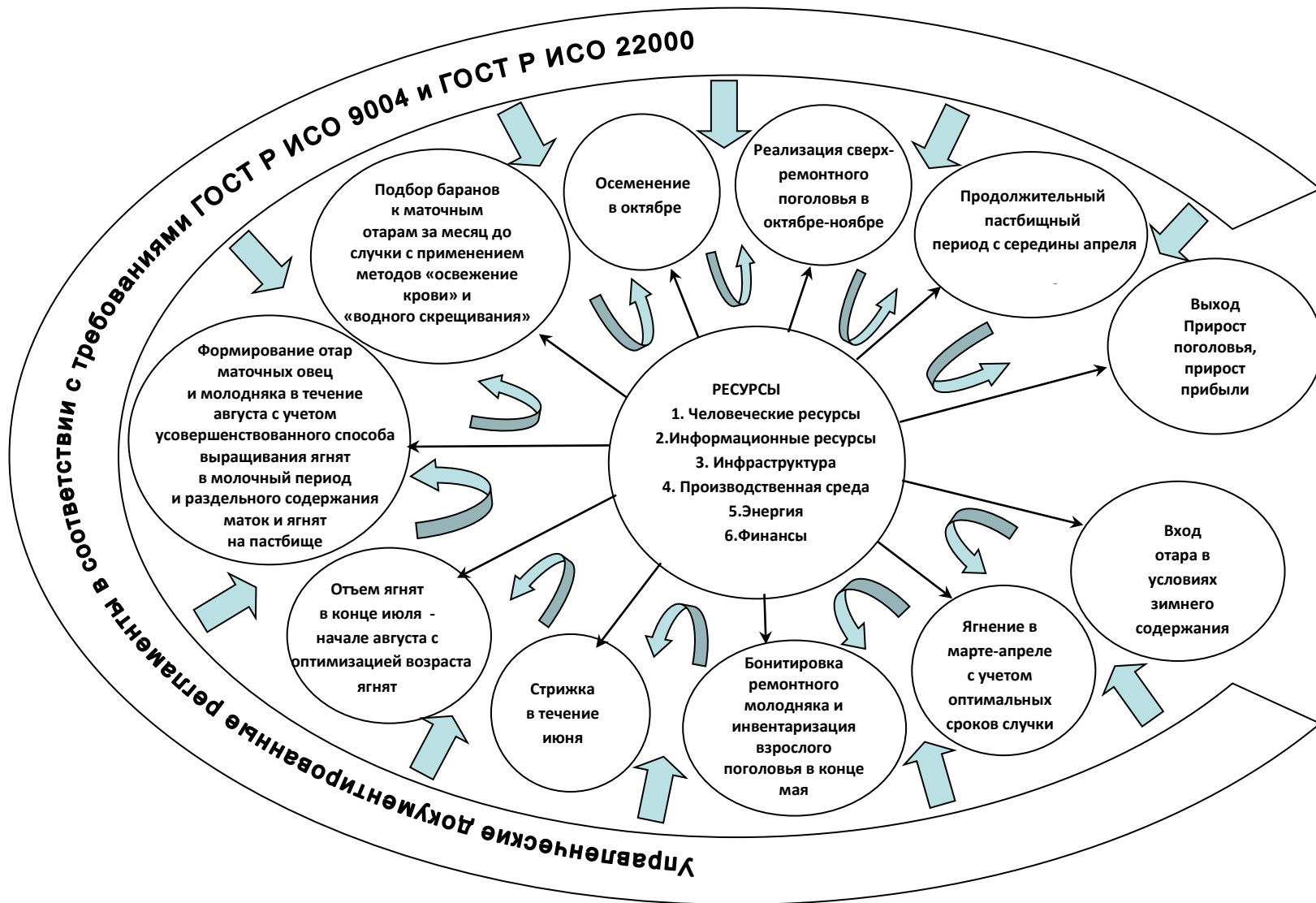


Рисунок 1. Технологический процесс тонкорунного производства.

– «внутренний аудит», где определена ответственность и требования к планированию и проведению аудитов, установление записей по аудитам и отчетности по их результатам, обеспечение необходимых коррекций и корректирующих действий в целях устранения выявленных несоответствий и вызвавших их причин, действий по проверке результатов принятых мер;

– «управление несоответствиями», где установлены действия, относящиеся к тому, как поступать с несоответствиями в работе и продукции, а также ответственность и полномочия по этим действиям;

– «корректирующие действия», где установлены требования к проведению анализа несоответствий, к установлению причин несоответствий для предупреждения их повторного появления, к записям анализа результатов предпринятых действий и их эффективности;

– «предупреждающие действия», где установлены требования к действиям по поиску и обнаружению потенциальных несоответствий их причин, записям результатов предпринятых действий и их анализа.

В работе сделана попытка внести определенный вклад в решение научных и технических проблем модернизации овцеводства.

Научно обоснованное комплексное применение современных методов селекции, усовершенствование технологии производства продукции будет способствовать более высокой результативности селекционного процесса, существенному улучшению отечественных тонкорунных пород по таким признакам, как скороспелость, плодовитость, мясные качества, оплата корма, качественные показатели мясной и шерстной продукции и свойственной им уникальной адаптивности. В результате будет достигнуто снижение себестоимости производства, продукции, повысится эффективность и значение овцеводческой отрасли в народном хозяйстве страны. [6]

По результатам работы традиционную технологию ведения тонкорунного овцеводства в условиях Заволжья предлагается приблизить к следующей модернизированной схеме, соответствующей принципу процессного подхода стандарта ГОСТ Р ИСО 9004 и ГОСТ Р ИСО 22000.

Список литературы:

1. Коник, Н.В. Особенности управления качеством в сельском хозяйстве / Н.В. Коник, О.А. Голубенко, Е.В. Максименко, В.А. Коновалов // Актуальные вопросы науки и техники: Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. – Саратов: Инновационный центр развития образования и науки, 2015. – С. 165-168

2. Коник, Н.В. Современные представления о безопасности и качестве / Н.В. Коник, О.А. Голубенко, О.А. Шутова // Актуальные вопросы науки и техники: Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. – Саратов: Инновационный центр развития образования и науки, 2015. – С. 171-174

3. Коник, Н.В. Использование племенной репродукции ведущих племхозов ставропольской породы овец / Н.В. Коник // Зоотехния. – 2009. - № 5. – С. 5-7

4. Коник, Н.В. Эффективность использования племенной репродукции ставропольского края и перспективы мясного направления в мериносовом овцеводстве Поволжья / Н.В. Коник // Аграрный научный журнал. – 2007. - № 3. – С. 9-11

5. Коник, Н.В. Пути повышения продуктивности овец ставропольской породы / Н.В. Коник // Аграрная наука. – 2010. - № 10. – С. 26-30

6. Коник, Н.В. Селекционные и технологические аспекты совершенствования овец ставропольской породы (на примере Саратовского Заволжья) [Текст]: автореф. дис. на соиск. учен. степ. докт. с-х. наук (27.09.11) / Коник Нина Владимировна; Донской государственный аграрный университет. – п. Персиановский, 2011.